

# 16 BOLETÍN OCTUBRE 2010

Latinoamerica se mueve 2 • Democratizando la judicatura 4 • La larga sombra de Lula 6 • Las dos caras de la Moneda 8 • Intento de Golpe de Estado sacude America Latina 9 • Elecciones en Venezuela 11 • Colaboracion: Ramiro Lizondo 13 • Entrevista: Bartolo Fuentes 16

## LATINOAMERICA SE MUEVE

editorial.



### Latinoamerica en el Siglo XXI

ESPACIO DE REFLEXIÓN Y ANÁLISIS SOBRE AMÉRICA LATINA

Es un espacio de reflexión integrado por un colectivo de personas de Bolivia, Chile, Venezuela y de los Países Catalans que pretende reflexionar y profundizar sobre los procesos políticos que se desarrollan en Latinoamérica, identificando los principales retos que surgen de la creciente complejidad de las relaciones entre los movimientos populares y los gobiernos.

## Latinoamerica se mueve

Latinoamérica es uno de los lugares del mundo con mayor concentración de volcanes y fallas geológicas. Este contexto natural hace que, con relativa frecuencia, en casi todos los países la tierra se mueva sin previo aviso. De la calma se pasa a la catástrofe. La naturaleza hace sentir su fuerza y, al demostrarla, condiciona la vida de los pequeños seres humanos que viven de ella.

Haciendo un paralelismo antojadizo, podríamos decir que algo similar ha pasado a nivel político estas últimas 4 semanas en distintos países latinoamericanos. Distintos movimientos, de diversa intensidad, acaban de atravesar el continente.

Para comenzar, a casi todo el mundo le tomó por sorpresa la intentona golpista contra Correa en Ecuador. Se sabía del descontento interno que tanto a la derecha, como a la izquierda se acumulaba como un enorme flujo solo contenido por el dique del personalismo de Correa al frente de un gobierno que pretende dar imagen de unidad cuando todo parece dispersión.

Probablemente, la sorpresa jugó en contra de los mismos conspiradores, los que, aparentemente, se vieron sobrepasados por sus propios movimientos. Pero existen fuertes posibilidades de que lo que acabamos de presenciar en Ecuador no sea más que un ensayo general de lo que podría venir después. No podemos

olvidar que la historia de los golpes de Estado en Latinoamérica se construye capítulo a capítulo, paso a paso. El gobierno de Correa demostró brechas importantes por donde se cuelan los numerosos conspiradores, que rápidamente, a río revuelto, son capaces de sumar y confundir.

Para contener estas debilidades estructurales, Correa apostó duro, provocó la reacción nerviosa de sus adversarios y ganó. Pero, los problemas estructurales del gobierno de Correa seguirán estando ahí.

El segundo movimiento, se dió en Brasil. Aquí, más allá de constatar como muchos han hecho la aparición de la "ola verde" que se llevó un 19,4% de los votos, lo significativamente importante, si nos queremos centrar en las dinámicas políticas que se vienen por delante, es que el lulismo afianza su poder electoral y político.

Lejos de lo que muchos profetizaban hace solo algunos meses, el PT, pero sobretodo Lula, fueron capaces de traspasar legitimidad a una candidata que se veía como débil y de dudoso pronóstico electoral durante toda la campaña.

Hoy, luego de las pasadas elecciones, el PT y sus aliados podrían tener la mayoría para aprobar distintos proyectos de Ley en el parlamento sin la necesidad de negociar con la centro-derecha, quebrando el juego

de los “equilibrios obligados” por el cual Lula se excusaba de tener una política social-liberal.

Lula no dejará el poder, sino que al revés, ahora tiene que asumir la complejidad de contar hoy con una hegemonía que requerirá contar con un proyecto político definido, y que vaya más allá de la política de “lo posible”.

Y por último, otra elección, la de Venezuela volvió a poner a Chávez, durante unas semanas en el centro del debate internacional.

Las encuestas, vaticinaban un desastre estrepitoso de PSUV. Sin embargo, aún no habiendo logrado la meta de los 110 diputados, los 98 diputados conseguidos, sin ser suficientes constituyen una masa suficiente para enfrentar a una oposición que sigue dividida y que no vislumbra el desgaste político y electoral del gobierno de Chavez que tantos analistas esperan de manera casi religiosa.

La derecha alardea de su nueva posición, como si se

tratara de una victoria que demostraría lo cercano del final de los 12 años de revolución bolivariana. Pero, en el fondo, es consciente de que las elecciones pasadas solo fueron un sacudón y nada más. Chávez, pese a sus más de dos décadas de gobierno sigue en pie y ahora cuenta con una estructura política, el PSUV, que demuestra su efectividad a la hora de encarar los retos de la política contingente.

Tres movimientos de distinta intensidad. Todos ellos son parte de un cuadro de inestabilidad que demuestra que lejos de la calma, lo que se sigue viviendo en Latinoamérica es un momento de cambio cuya profundidad y radicalidad aún está en proceso de definición.



# Democratizando la judicatura

*El proceso de democratización que vive el pueblo boliviano vive otro hito histórico: la elección democrática y popular de cuatro de los tribunales más significativos del poder judicial.*

Cuando el Movimiento Al Socialismo (MAS) asumió el poder en medio de la inviabilidad del proyecto cuasi feudal de la burguesía boliviana, en el que no solo el escenario político, sino también el sistema económico se encontraban en un callejón sin salida, abocando a millones de bolivianos a una falta de futuro, lo hizo con el mandato de realizar un cambio profundo que desarraigase a los bolivianos de las estructuras del colonialismo y redujera los niveles de desigualdad de las condiciones de vida en que se encontraban sus ciudadanos.

Y sin duda alguna, el elemento que marca la continuación entre todos estos años de avance popular es sin duda alguna, la profundización democrática. Después de abrir el juego del poder legislativo fomentando entre otras medidas, la participación del pueblo en la elaboración, discusión y aprobación de las propuestas constitucionales; de dirigir la acción ejecutiva hacia la mejora de las condiciones de vida de los excluidos (Bono dignidad, Bono Juana Azurduy de Padilla, o Bono Juancito Pinto, que transfieren rentas del presupuesto público hacia ancianos, embarazadas, escolares, respectivamente) y condicionar dichas transferencias a la mejora de los servicios de salud o educación que reciben dichas personas; de profundizar el control popular sobre las autoridades públicas, con la convocatorias de referéndums revocatorios más allá de períodos electorales; de la realización de sesiones de control por parte de los movimientos sociales; y de reconocer e impulsar el ejercicio de autodetermina-

ción de los pueblos originarios; Bolivia sorprendía al mundo iniciando un proceso de democratización del poder judicial.

¿Se imaginan un proceso similar en los países del capitalismo central? Por si la fuerza de las ideas fuera capaz de transformar la realidad, los medios reaccionaron de inmediato: silencio "al norte", ataque "al sur". Los voceros de las burguesías centrales no escribieron ni una sola palabra del proceso de democratización de uno de los poderes del estado más corporativista, oscuro y politizado del "estado democrático-social". En los países periféricos del área latinoamericana, se aprovechó el proceso de transformación del poder judicial boliviano para atacar a su gobierno y salir en defensa de la independencia de la magistratura. Si bien hace tiempo que los liberales de pro abandonaron la máxima de la "mano invisible" de Adam Smith –falseada por la realidad de nuestros días- ahora se aferran a la separación de poderes de Montesquieu, desconociendo que en los regímenes liberal-democráticos el poder judicial "independiente" es elegido de acuerdo a los equilibrios del parlamento. ¿Así, a qué se refiere la derecha boliviana cuando habla de que el proceso de elección democrático que propone el MAS atenta contra la independencia del poder? ¿La elección de los magistrados por parte de la ciudadanía no es acaso un mecanismo que garantiza más la independencia del órgano judicial que su elección por parte de los partidos que lo hacen en base a sus intereses corporativos?

Otro de los argumentos empleados para frenar el proceso ha sido levantar la bandera del "saber". Obviamente el argumento es una tautología incontestable, porque si el saber es una condición sine quantum para estar en cualquiera de los poderes del estado, entonces solamente accederán a este aquellos que hayan realizado una carrera académica y serán indudablemente, los que tengan unas condiciones materiales que les posibiliten dedicarse un mínimo de veinticinco años a su desarrollo técnico-intelectual. Así mismo, el acceso a estos cargos por parte de las familias más notables supone que estas actúen de acuerdo a su visión del mundo, y que por lo tanto, no faciliten el acceso de las personas de estratos más populares (rompiendo el principio weberiano de la meritocracia como principio de funcionamiento de la función pública).

No obstante, el MAS ya ha combatido en la práctica esta falacia. Des de su llegada al poder han sido varias las personas analfabetas que han ocupado cargos de responsabilidad a pesar de no tener una enseñanza elemental, gestiones que han demostrando que la falta de un determinado conocimiento técnico no son obstáculo para desempeñar una labor política en clave de transformación. Por lo tanto, lo exigible a los representantes del pueblo (sea para el poder del estado que sea) es que tengan claridad sobre el horizonte político que propugnan, y es precisamente este proyecto el que debe dar sentido a la autodeterminación de las colectividades. Y es que la autodeterminación es un proceso de decisión directa más o menos intermitente -y esta sí que es una variable influyente sobre el carácter democrático del sistema, ya que en el trasfondo de la cuestión se refiere a cuantas decisiones son emprendidas con un carácter delegativo y cuantas lo son con un carácter directo- donde la decisión no debe mezclarse con la ejecución. Distinguiendo ambos términos, la sociedad instituyente, donde el demos toma

las decisiones (profundización democrática), se acompaña por una evaluación y programación técnica (que corresponderá a los operadores públicos). Estos tienen la obligación de retornar el saber social que en ellos ha estado depositado, ocultar su responsabilidad de traducir y viabilizar las demandas democráticas, es proclamar que la democracia solamente puede estar en manos de unos pocos.

A pesar de lo expuesto, la democratización del aparato judicial propuesto por el MAS no es tan profundo. El proyecto establece que la elección popular de los magistrados venga previa "pre-selección" de la Asamblea Legislativa, y por lo tanto el derecho de elegibilidad queda restringido a la meritocracia. No obstante, una vez seleccionadas las candidaturas, estas no podrán realizar campañas de propaganda a su favor y los méritos de las candidaturas serán publicitados por el Órgano electoral. Este condicionante eliminará la incursión de personas "externas" a la judicatura que operen en contra de la independencia del órgano y en su propio interés, a la vez que evitará que las diferencias de presupuesto entre ambas influyan en su elegibilidad.

En resumen, la elección popular de los miembros del Tribunal Supremo de Justicia, del Consejo de la Magistratura, del Tribunal Agroambiental y del Tribunal Constitucional Plurinacional, representan un elemento de profundización democrática ÚNICA en el mundo, y más allá de desplegar los principios recogidos en la Constitución del Estado, impide (o atenta, según se mire) que el poder judicial del estado Boliviano sea permeable al tráfico de influencias, rompiendo la dinámica histórica de los países liberal-democráticos.



## La larga sombra de Lula

*La capacidad de Lula como líder de masas es innegable. Fogueado en la lucha social, como Evo Morales, el paso de los años fue desarrollando en él condiciones que son hoy imprescindibles para el ejercicio de la política a nivel latinoamericano.*

Lejos están los tiempos en que bastaba con tener un apellido con tintes europeos y un título de doctor en algo de alguna universidad norteamericana para que se fuera inmediatamente considerado de la clase política.

Hoy, las dinámicas sociales requieren de líderes políticos con capacidad de explicar con simpleza los temas complejos, pero sobre todo que tengan la capacidad de ganar la confianza del pueblo, generando en ellos la esperanza pérdida de que las cosas pueden ir mejor.

Lula tiene todo eso de sobra. Pero, su partido, el PT lo ha perdido. Por ello existían muchas dudas de que fuera capaz de transmitir su liderazgo. Y casi lo logra a la perfección. A su candidata Dilma solo le faltaron 3 puntos para lograr la mayoría absoluta. Y es que el gran resultado de la "Ola Verde", con casi un 20% de los votos, una tendencia que surge desde el propio interior del gobierno de Lula, le arrebató un triunfo seguro en primera vuelta.

Sin embargo, las tendencias no mienten. Es imposible que Dilma no gane en segunda vuelta y esto le asegu-

ra al PT y sobre todo a Lula, mantener su posición de poder al interior de Brasil.

Dentro de este panorama ya los actores políticos y sociales de la izquierda comienzan a posicionarse.

Desde la izquierda más militante los discursos pueden ser más o menos críticos pero coinciden en el resultado. El Partido Comunista de Brasil titula: Derrotar a Serra en las urnas y luego a Dilma en las calles.

Mientras que el PSOL lanza en sus declaraciones críticas directas al neoliberalismo asumido por el gobierno de Lula pero acaba llamando a no votar por Serra y por un voto crítico a Dilma

Por su parte, el MST en palabras de uno de sus líderes, Pedro Stedile, ya antes de la primera vuelta señalaba que "tenemos tres candidatos de los partidos de la izquierda, con una biografía respetable de compromiso con el pueblo, pero no pudieron unir a las fuerzas sociales en torno a ellos, y por lo tanto su peso en esta elección será pequeño. En este escenario, pensamos que la victoria de Dilma permitirá establecer una correlación de fuerzas favorable a los avances en las conquistas sociales, incluidos los cambios en la política agrícola y la tierra."

En resumidas cuentas, todos los actores situados a la izquierda del PT reconocen que Lula ganó su apuesta y se acomodan a unos cuantos años más de gobierno.

Se supone que las nuevas condiciones del parlamento, en el cual por primera vez el partido de gobierno contará con una mayoría que le permitirá aprobar las leyes sin la necesidad de pactar, podrían ser uno de

los elementos más dinámicos del periodo que empieza.

Pero todo está por probar. Lo único que queda claro es que el lulismo, tiene una sombra larga y que la posibilidad de tener a Lula de vuelta en el poder en algunos años más es una posibilidad cada vez más cierta.



# Las dos caras de la Moneda

---

*Pareciera que el pasado terremoto de febrero no solo cambió en algunas milésimas el eje de rotación de la tierra sino también, paradójicamente, inclinó a la derecha piñerista un pelo hacia la izquierda*

---

Desde el inicio, los analistas políticos de la derecha pronosticaban que la instalación del gobierno de Piñera no sería algo simple. Se preveía que el descontento social, que le estalló en la cara los 3 primeros meses del gobierno de la socialista Bachelet, también golpearía al empresario presidente. Sin embargo, el terremoto que azotó al país le dio una tregua dramática e inesperada a Piñera.

Sin embargo, los últimos 3 meses, esta situación ha cambiado. La huelga de hambre de 34 prisioneros políticos mapuches y el encierro de 33 mineros bajo más de 700 metros de roca, han tensionado al gobierno a actuar por primera vez en una dinámica de tensión política máxima.

En el caso de los mineros, el gobierno se exponía, y los sigue haciendo, a la crítica a un modelo de desarrollo económico que promueve la generación de riqueza aunque sea a costa de la sobreexplotación y la vida de los trabajadores. La hoy mundialmente famosa Mina de San José se transformó en una suerte de reto mayor para el gobierno de Piñera, el que de fracasar se arriesgaba a una crítica feroz de parte de la comunidad chilena e internacional.

Pasada la primera etapa de desconcierto, el gobierno

jugó a transformar un gran fiasco en una gran victoria. Lejos de quitar presión sobre el hecho, se dio la tarea sistemática de transformar este hecho en un show televisivo mundial. El ruido mediático terminó por hacer inaudibles todas las críticas al modelo económico chileno, las que quedaron relegadas a la categoría de meras opiniones marginales. Se impuso el patriotismo, el juego emocional y la "alta" tecnología.

Con esta gestión, el gobierno de Piñera demostró su enorme capacidad de manejo mediático y al mismo tiempo la importancia que tienen los medios de comunicación en el contexto de un país neoliberal. La creación de imágenes y el discurso directo y concreto amplificados por los medios constituyen elementos prácticamente incontrarrestables desde los discursos meramente contestatarios.

# Intento de Golpe de Estado sacude America Latina

*Después de la institucionalización de los golpistas en Honduras pareciera que las fuerzas reaccionarias de America Latina hubieran tomado nota de la estrategia a seguir.*

Y es que el pasado 30 de setiembre, miembros de la policía ecuatoriana tomaron por la fuerza el regimiento número 1 de la ciudad de Quito en protesta contra la negación al veto de la Ley de Servicio Público que contempla cambios de bonificaciones y ascensos por aumento salarial. El presidente de Ecuador, Rafael Correa que se desplazó al lugar para intentar dialogar con los sublevados, se vio obligado a abandonar el sitio después que los le lanzaran bombas lacrimógenas. Correa, que acaba de ser operado de una rodilla, gritó rodeado de policías y entre los gases lacrimógenos. "Señores, si quieren matar al presidente, aquí está: mátenme si les da la gana, mátenme si tienen valor, en vez de estar en la muchedumbre, cobardemente escondidos", dijo Correa

Tras 12 horas de secuestro policial, se produjo el operativo de rescate del mandatario ecuatoriano, que duró aproximadamente 35 minutos y dejó un saldo de 8 muertos y 278 heridos. Además un total de 31 policías, de los 42 que están en la lista de sospechosos, entre estos cinco capitanes, dos mayores y un teniente, fueron imputados por la Fiscalía por el delito de rebelión y de ser encontrados culpables podrían afrontar penas de reclusión menor ordinaria que van de 6 a 9 años. Se acusa como cerebro de la operación al mayor retirado del Ejército, Fidel Araujo, actualmen-

te en prisión preventiva, por el presunto delito de incitación a la rebelión de la fuerza pública.

## Respuesta unitaria del UNASUR

Durante el intento de golpe, los líderes de los países de Unasur reunidos en Buenos Aires aprobaron una declaración, leída por el canciller argentino, Héctor Timerman, en la que se "condena enérgicamente el intento de golpe de Estado y posterior secuestro del presidente Correa" y se subrayaba la necesidad de que "los responsables de la asonada golpista sean juzgados y condenados" A la reunión, convocada con urgencia por la presidenta argentina, Cristina Fernández, y el ex presidente Néstor Kirchner en su calidad de secretario general de Unasur, acudieron los presidentes de Bolivia, Evo Morales; Uruguay, José Mujica; Venezuela, Hugo Chávez; Perú, Alan García; Colombia, Juan Manuel Santos, y Chile, Sebastián Piñera, a los que luego se sumó el mandatario venezolano. El presidente de Paraguay, Fernando Lugo, estuvo ausente por problemas de salud y tampoco asistió su par de Brasil, Luiz Inacio Lula da Silva, debido al cierre de la campaña electoral en su país

## La UNE "asalta" el parlamento

Días antes del intento de golpe (el pasado 23 de setiembre), la Asamblea Nacional debía aprobar la Ley

de Educación Intercultural. Se abrieron las puertas para que la ciudadanía que lo deseara pudiera asistir a la sesión pero los asientos se llenaron inmediatamente con gente que llevaba carteles a favor de la Revolución Ciudadana. Por consiguiente, se negó la entrada al recinto de las personas de la Unión Nacional de Educadores (UNE) que se oponía a la aprobación de la Ley. En medio de la pugna de la UNE con la policía para acceder al hemiciclo, los invitados fueron obsequiados con un refresco y comida.

Finalmente la UNE pudo trepar por la reja y burlar las medidas de seguridad y acceder en la asamblea al grito de "Viva la UNE!" cuando se trataba el tercer punto del orden del día donde el presidente del órgano legislativo, Fernando Cordero, junto con el bloque de PAIS, abandonaron el lugar. Después de 30 minutos de permanecer en la sala los miembros de Une Abandonaron el lugar.

### **Ecuador reitera que no colaboró con el ejército colombiano**

Ricardo Patiño, canciller de Ecuador expuso en rueda de prensa que el Gobierno del país no actuaba de forma conjunta con el ejército de Colombia y se desmarcó por lo tanto de la operación colombiana que acabó con la vida de 22 guerrilleros de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, entre ellos el líder "Mono Joyjoy", quien en agosto de 2009 aparecía en un vídeo anunciando la muerte de Tirofijo y cuestionando la utilidad de haber contribuido a la financiación de la campaña de Correa, dado que no dicha acción no estaba dando frutos. Patiño, afirmó que "Nosotros no tenemos ninguna novedad en territorio ecuatoriano, no ha habido ningún incidente, no hay ninguna novedad reportada en territorio ecuatoriano. Lo único

que conocemos es que en territorio colombiano existió una operación militar importante y lamentablemente hay varias personas fallecidas", pero reconoció que se compartía "información puntual entre los dos gobiernos para proteger la situación de paz en nuestro territorio". Las informaciones de Patiño contrastan las de Rodrigo Rivera, titular de defensa colombiano, quien dijo que el ejército de Ecuador impidió que los guerrilleros entraran en sus fronteras; y con las felicitaciones expresadas por el presidente colombiano Juan Manuel Santos que felicitó a las unidades que participaron en la operación y agradeció al gobierno de Ecuador la colaboración, y añadió "Voy a llamar al presidente (Rafael) Correa para agradecerle.

### **La deuda a juicio**

Tras dos años de investigaciones, la Fiscalía General del Estado ha encontrado indicios para abrir una investigación por la mala gestión de la Deuda en contra del estado Ecuatoriano des de 1976 hasta 2007. Así, el fiscal Washington Pesántez Muñoz pidió a la Corte Nacional de Justicia fije día y hora para la audiencia de formulación de cargos contra los ex ministros de Finanzas en el gobierno de Sixto Durán Ballén: Mario Ribadeneira Traversari y Ana Lucía Armijos Hidalgo, y la ex funcionaria Miriam Mantilla Larrea, por el presunto delito de peculado.

El punto de partida de dicha investigación fue la auditoría de 2007 en que el Presidente y una Comisión Especial determinó actos irregulares en el manejo de la deuda externa. A pesar que en este informe se refiere a otras personas que no permitieron que la deuda externa prescribiera y por lo tanto benefició a los poseedores de los bonos, no citadas por la Fiscalía.



# Elecciones en Venezuela

---

*Los debates de cifras, normales después de un proceso electoral, están a la orden del día al hablar de Venezuela. Pero más allá del debate de cifras, puede resultar complejo establecer una opinión cuando, como lo saben todos los políticos, los resultados electorales la mayor parte del tiempo dan para que casi todos celebren su victoria*

---

Son raros los casos en los que una fuerza política reconoce su derrota. La única excepción suelen ser las elecciones presidenciales, único momento en donde se juega el todo por el todo.

Por ello, para el análisis político el asumir el juego democrático en el marco de un sistema de partidos implica necesariamente tomar una distancia que permita ver el proceso y no solo el resultado de una elección, por importante que esta sea.

Desde esta perspectiva, una de las cosas más relevantes de destacar al hablar del proceso electoral en Venezuela es constatar que el universo total de votantes ha vivido un crecimiento espectacular, pasando de casi 12 millones de votantes inscritos en el año 2000, a cerca de 18 millones en el 2010.

En 10 años se incorporan al padrón electoral 6 millones de nuevos votantes. Todo un ejemplo para las democracias occidentales que constatan con desgano que cada día son más incapaces de motivar sus electores.

Coherente con su estrategia de profundizar la democracia, el gobierno desarrolló una campaña que hizo del tema del voto un problema estructural de la revolución. El discurso de Chavez planteaba que la revolución para profundizarse necesitaba que los sectores populares no solo se incorporaran a las movilizaciones callejeras, sino que también se convirtieran en ciuda-

danos con derechos políticos. Y el pueblo venezolano así lo entendió, inscribiéndose masivamente en los registros electorales.

A través de este tipo de acciones, los venezolanos demuestran su apego a la democracia popular y su abierta disposición a que los procesos políticos sean resuelto por las mayorías, desentendiéndose de las opciones que desde los extremos plantearían la necesidad de acabar con el juego electoral y pasar a un momento de definición más basado en la fuerza material.

Como lo hizo Allende en Chile, el pueblo venezolano entiende y acepta que los caminos de la revolución pasan por las urnas.

En embargo, esta apuesta por la democracia, y por el juego de los partidos, pasa por un momento más que delicado. El sistema de partidos se ha prácticamente dualizado en Venezuela. Dos grandes bloques se encuentran disputando los electores. Y los nuevos votantes también se encuentran en disputa,

Lejos están ahora los tiempos en que la revolución bolivariana se planteaba consolidar el proceso a través de la obtención de 10 millones de votos, allá por el 2006.

Puesto en blanco y negro, la situación después de la última votación es la siguiente: 5.422.040 votos para la revolución y 5.320.175 votos para la oposición.

Solo existen 100 mil votos de diferencia, lo que, si bien democráticamente es muy importante, en términos estadísticos es absolutamente irrelevante.

Más allá de los elementos circunstanciales que rodearon esta elección hace ya unos años que las elecciones venezolanas vienen marcadas por esta estrecha diferencia. El año 2007 la derecha ganó el rechazo a la nueva constitución por 120 mil votos.

El tiempo ha demostrado lo complejo que resulta avanzar en la construcción de una sociedad socialista respetando la estructura del sistema de partidos políticos. El pueblo cree y quiere participar de la democracia venezolana.

Sin embargo, cabe plantearse si al estrecharse el margen de diferencia en las votaciones esto implicará un cambio en la forma de negociar por parte del gobierno con los distintos representantes de los partidos políticos minoritarios. Y si estas negociaciones dinamizarán, o al revés, retrasarán el profundo cambio político, de modelo productivo y social que requiere Venezuela.



# El Sucre y el tiempo de emancipación real

*Ramiro Lizondo Díaz (Bolivia)\**

El Tratado Constitutivo del Sistema Unitario de Compensación Regional de Pagos (SUCRE), fue aprobado en un tratado que lo establece como unidad de cuenta común para realizar transacciones comerciales. Fue firmado por los Presidentes del Estado Plurinacional de Bolivia, de la República de Cuba, de la República del Ecuador, de la República de Nicaragua y de la República Bolivariana de Venezuela en Octubre de 2009, y entró en vigencia el día 27 de enero de 2010, al ser ratificado por Cuba y Venezuela. En el mes de Julio de 2010 fue ratificado por Bolivia y Ecuador, y se espera la ratificación por parte de Nicaragua.

El Manifiesto de la Cumbre del Bicentenario, celebrada en Caracas, el 19 de abril de 2010, instruye al Consejo Económico del ALBA presentar un Gran Mapa de Soberanía e Independencia Económica que incluya un Plan para Acelerar la Implementación del SUCRE y ampliar el desarrollo de las Empresas Gran Nacionales y el Banco del ALBA, en una escala que impacte la vida económica de los países del ALBA.

Fue en Cochabamba, el 17 de octubre de 2009 cuando fue aprobada la creación oficial del SUCRE que comenzó a operar en enero de 2010 y la primera transacción se realizó entre Cuba y Venezuela en febrero de este año. La segunda transacción utilizando el SUCRE se realizó entre Venezuela y Ecuador en julio de 2010.

Y el 8 de octubre de 2010, se realizó la primera transacción en Suces entre Bolivia y Venezuela, cuando una empresa de nuestro país, exportó 5 mil toneladas métricas de aceite crudo de soya hacia Venezuela por un valor de 4,2 millones de Suces equivalentes a \$us. 5,3 Millones de dólares.

El SUCRE es una unidad de cuenta y de valor y no una moneda de curso legal. Por lo menos no por ahora. Su principal objetivo es el de reemplazar de manera gradual al dólar en el comercio intrarregional entre los países del ALBA. Con el inicio de las operaciones del SUCRE, la Alianza Bolivariana comienza a redefinir la arquitectura financiera regional al proponerse un Sistema de Pago Internacional al margen del Dólar. De todos los intentos de integración que se dieron en América Latina, éste es el primero que busca la construcción de un espacio regional que tenga su propia unidad de cuenta para sus relaciones comerciales. La forma como funciona este nuevo sistema de moneda virtual permite hacer pagos por operaciones comerciales en el marco del ALBA y su horizonte es convertirse en una moneda física que evite los problemas planteados por las fluctuaciones del dólar.

Estas primeras experiencias con el SUCRE muestran que se requieren esfuerzos adicionales para su implementación gradual y en el futuro abarcar la totalidad

de los pagos por el intercambio de bienes y servicios entre los Estados miembros del sistema. Una de las ventajas del SUCRE como medio para direccionar el intercambio es el de orientar determinados objetivos nacionales y regionales; por ejemplo, privilegiar intercambios que vayan a potenciar la soberanía y seguridad alimentaria de los países que lo conforman. Pero todos los bienes y servicios producidos pueden ser intercambiados.

A pesar del poco tiempo de vida, se ha avanzado bastante. La institucionalidad básica del SUCRE consta del Consejo Monetario Regional, la Cámara Central de Compensación y el Fondo de Reserva y Convergencia Comercial cuya reglamentación está en proceso de aprobación. Sin embargo, aún requiere el fortalecimiento de su institucionalidad, la implementación y puesta a prueba de su plataforma tecnológica cuyos sistemas comparte con el Banco del Alba.

La implementación del SUCRE no deja de tener su complejidad. Su incorporación gradual como unidad de cuenta en las relaciones comerciales requiere de acciones concretas por parte de los organismos rectores en materia de comercio, finanzas y control de cambio en cada país miembro. Entre estas acciones están las de definir las listas de bienes y servicios a tramitar por el SUCRE. Estas listas deben ser revisadas y actualizadas en base a criterios comerciales y de reciprocidad entre importaciones y exportaciones entre los países.

Al ser el SUCRE un Sistema de Pagos, su utilidad no se asienta solamente en lograr objetivos comerciales, sino en canalizar flujos de pago. Pasa del simple

concepto de administración del comercio de bienes y servicios al manejo de valores. Por eso, es importante conciliar las listas de bienes y servicios entre países con los montos subyacentes a su comercio, sobre la base del comercio histórico entre los mismos para lograr el doble objetivo de administrar el espacio comercial e impulsar su utilización.

La redefinición de listas de bienes y servicios que pueden ser intercambiados, corresponderá a la negociación bilateral entre los Estados parte del SUCRE. En todo caso, se debe ampliar la posibilidad de que las listas no sean únicas y aplicables a todas las contrapartes comerciales de cada país miembro, sino que se puedan manejar listas específicas para cada relación bilateral, ampliándose el universo de bienes, servicios y valores a intercambiarse. Esto promoverá el uso del SUCRE y la configuración de un mercado regional preferencial articulado por este Sistema como llave de entrada a futuros beneficios en la zona ALBA.

Con el SUCRE se crea una nueva alternativa para la canalización de los pagos por el intercambio comercial recíproco entre los países miembros del ALBA, con características totalmente nuevas y sustancialmente diferentes a las existentes en los mecanismos de pagos tradicionales. Las normativas comerciales, tributarias y financieras relacionadas con los pagos internacionales que en algunos casos son incompatibles con la operación de este nuevo Sistema de intercambio comercial debido a medidas como el control de salida de divisas o los regímenes arancelarios o para arancelarios por ejemplo. Hay que adecuar de forma progresiva la normativa comercial en cada país para superar el uso de los mecanismos convencionales en los pagos interna-



cionales tanto como adecuar las regulaciones de control de uso de divisas, de tipos de cambio existentes o la asignación de liquidez en moneda extranjera para expandir el uso del SUCRE. Nunca se dijo que sería fácil, pero lo importante es que ya está funcionando.

Actualmente, el comercio existente entre los Estados miembros se desarrolla de forma directa entre sus empresas privadas, estatales y mixtas, en algunos casos definidos por convenios de cooperación bilateral. Un desafío importante es abrir este Sistema a las pequeñas y medianas empresas, las cuales dispondrán de un mecanismo de pago alternativo más eficiente y barato.

Como parte de la nueva arquitectura financiera está la participación de los Bancos Centrales de los países miembros como las entidades que realizarán los pagos a través de entidades financieras como BOAs (Banco Operativo Autorizado), que corresponderá a la entidad financiera con la que el importador-exportador trabaja en su país de origen. Esto significa que se debe lograr una vinculación activa con los bancos comerciales autorizados en la promoción y utilización del SUCRE.

Definir políticas comerciales en el marco del SUCRE, requiere de información fiable para realizar proyecciones de comercio y precisar los recursos financieros necesarios para ello. Por eso, otra acción importante es la de llevar a cabo un estudio sobre las regulaciones comerciales y monetarias vigentes en cada Estado miembro del SUCRE que permita conocer la situación comercial interregional mediante un sistema de información y análisis de datos sobre intercambio comercial y de servicios dentro de la Zona ALBA.

Otras acciones importantes son las de impulsar en el corto plazo la utilización del SUCRE por parte de las entidades y empresas de los países miembros del sistema, ampliándose a la Zona de Complementación Económica Regional a través de la participación de las empresas gran nacionales y empresas binacionales creadas en el marco del ALBA-TCP. Tanto el Banco del Alba como el SUCRE, son mecanismos e instituciones creadas en el marco del ALBA-TCP, por lo que es necesario que éstas deban incluir la posibilidad de transacciones comerciales en Sucres y estar reflejada en las Actas Constitutivas y normativas de las Empresas Gran Nacionales y Empresas Binacionales que se están creando en diferentes ámbitos.

En la VIII Reunión del Directorio Ejecutivo del Consejo Monetario Regional del SUCRE llevada a cabo en la ciudad de La Paz, se habló incluso de fomentar y

apresurar la creación de empresas gran nacionales estratégicas como las de la industria forestal, de comunicaciones y de transporte aéreo. No solo para introducir mecanismos de regulación de los mercados en algunos casos con presencia de agentes monopólicos, sino para ampliar la cobertura y mejorar la calidad de los bienes y servicios que se ofertan a los ciudadanos. Esto requiere una mayor coordinación entre el Consejo Monetario Regional del SUCRE y el Banco del ALBA en función de los acuerdos de las Cumbres Presidenciales y el espíritu de este nuevo modelo de integración e intercambio.

Al alcanzar la plena operatividad del Fondo de Reservas y Convergencia Comercial, se deben promover proyectos que eliminen desequilibrios en el marco del espíritu del SUCRE y de las relaciones de colaboración, complementariedad y reciprocidad del sistema. Ampliar el alcance y la cobertura del SUCRE en el mediano plazo hasta lograr un mayor peso relativo como sistema de pagos en el comercio regional es un desafío que se puede lograr en el corto plazo. A la fecha existen al menos 17 proyectos que quieren usar este mecanismo y están iniciando sus trámites en la Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario Regional y los Bancos Centrales de sus respectivos países.

En todo caso, estamos observando la implementación instrumental de una decisión política asumida por los presidentes del ALBA. Su puesta en marcha implica mucho esfuerzo, concertación, compatibilización política y normativa; sin embargo, es el primer intento real de emancipación económica y financiera en América Latina.

**Bartolo Fuentes**

# “Hoy los mismos que apoyaron el Golpe de Estado ocupan puestos de funcionarios en el gobierno hondureño”

*Entrevista con Bartolo Fuentes, dirigente del Frente Nacional de Resistencia Popular de Honduras, y ex-candidato a la alcaldía de El Progreso.*

El caso de Honduras ilustra con claridad como los poderosos medios de comunicación instalan y sacan del foco de nuestra atención temas que según su agenda les resultan relevantes. Hace poco más de un año, todas las cadenas mundiales cubrían el Golpe de Estado de Honduras, hasta en sus más mínimos detalles. Pero luego de un proceso electoral construido por los propios golpistas y, digitado directamente desde el Departamento de Estado de los EE.UU, lo único que sale de Honduras es silencio.

La gira europea del periodista y dirigente de la Resistencia Hondureña, Bartolo Fuentes busca justamente romper ese cerco de silencio. El mismo que nos hace ignorar que en pocos meses la resistencia ha logrado juntar más de 1 millón 300 mil firmas para convocar a una nueva Asamblea Constituyente. Un silencio que esconde también, las decenas de asesinatos de dirigentes sociales por parte de los nuevos escuadrones de la muerte, que selectivamente atacan a los miembros de esa resistencia la que, a pesar de todo, sigue creciendo en el país centro americano

**Bartolo cuéntanos un poco de donde viene la coordinadora de resistencia hondureña.**

Aunque parezca extraño, el movimiento social hondureño como tal que surge en el 54. Ese año, los Estados Unidos, cogieron a los líderes y se los llevaron a República Dominicana para hacer formación sindical. La intención era no permitir que se les escapara de las manos el movimiento obrero, y durante varios años lograron tener un movimiento social absolutamente controlado. Hasta los 70 cuando hay rompimientos en la Central de Trabajadores de Honduras, primero con Central General de Trabajadores de inspiración socialdemócrata o demócrata cristiana y en los noventas de la Central Unitaria de Trabajadores de Honduras. A finales de los setentas, hay un movimiento social en ascenso. Con la revolución sandinista, esta efervescencia crece más. Pero a partir del ochenta, ochenta y uno paradójicamente, terminan las dictaduras militares, vuelven los gobiernos civiles y vivimos la época más represiva que hemos tenido: en pocos años fue-

ron miles de asesinatos de gente exiliada, presos, desaparecidos, torturados. Es la aplicación de la doctrina de Seguridad Nacional. En Honduras se establecieron unos 15.000 hombres armados de la contra nicaragüense. Miles de marines norteamericanos haciendo maniobras militares constantemente, y un escuadrón de la muerte 3-16 dirigido directamente por el Alto mando del ejército que vigilaba, perseguía, tenía cárceles clandestinas donde torturaba. Esta represión hizo bajar al movimiento popular.

Pero donde sentimos realmente el bajón es en los noventas, cuando las por lo menos seis organizaciones político militares, que de una u otra manera influían sectores populares, son desarticuladas y el movimiento popular cae.

### **Y como se recupera el movimiento popular de estos años oscuros?**

Se recupera a partir del año 2000, en parte porque el huracán Mitch sacudió no solo el país sino también el mundo social

Entonces comienzan a articularse movimientos de comunidades, por ejemplo en Olacho se organiza el movimiento ambientalista de Olacho. Un poco mas al norte aparece la Coordinadora de Organizaciones Populares de la Aguan, que reúne a todo lo que era mo-

vimiento social. Se elaborara un planeamiento común y se movilizaba la gente. También en aquellos años nace el Copin, una organización de los movimientos populares indígenas. También surge en la capital el Bloque Popular.

Un momento decisivo fue cuando todas estas organizaciones realizamos una acción conjunto contra la privatización del agua. Tomamos la capital y marchamos hacia el palacio nacional, el 26 agosto del 2003. Hubo mucha represión. Ese día nace la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular. Luego de la movilización mantiene la coordinación, teniendo una dinámica rotativa. Esta coordinadora se mantiene hasta el golpe de estado. Teníamos unas 50 reivindicaciones que impulsamos a través de 4 paros cívicos en todo el país. Esto para decir la resistencia no nace el 28 de julio, el día de golpe de estado.

### **Y en este contexto, como se entiende que un movimiento popular que como tu describes crece al margen del gobierno del Mel Zelaya después del golpe termine apoyándolo.**

Desde luego, el día del golpe de estado mucha gente que no había participado del movimiento popular, pues se les cayó la venda de los ojos. Sobre todo gente que votaba el partido liberal.



Zelaya viene de una familia de terrateniente. El papa de Manuel Zelaya estuvo preso acusado de una matanza, el 25 de junio del 1975. Fueron asesinadas 14 personas. Fueron torturados en la propia hacienda de la familia. Y luego de muertos fueron enterrados en un poso. Su padre fue a la cárcel, junto con dos militares. Y salieron cuando el 80 ganaron las elecciones los liberales. Es decir para la izquierda Mel no era precisamente un líder.

Mel fue diputado en el 86, en donde su acción más destacada fue denunciar la presencia de la contra en honduras. Nunca fue un dirigente político reconocido.

La oligarquía apostó por él cuando se presentó como presidente. Pero también tenemos que decir de que existen una serie de personas que apoyan a Zelaya y participaron en organizaciones de izquierda. Y esto hace que cuando Zelaya toma la presidencia, él rompe la tendencia que existía de obedecer los mandatos de la burguesía.

Mel congeló las concesiones mineras a las empresas extranjeras. Entró en el ALBA. Llevó a Honduras a los "comunistas" Evo y Chavez. Paró la privatización de la electricidad. También aumentó el salario mínimo más de un 60%.

Pero también hay que decir que firmó el Plan Merida auspiciado por los EE.UU.

### **¿Para alguien como tú debe entonces haber sido complejo apoyar a Mel Zelaya?**

Lo que está de fondo en el golpe de estado es que se juntaron las derechas latinoamericanas y directamente el Departamento de Estado de los EE.UU. Como ya lo habían hecho antes en Venezuela y Bolivia. El eslabón más débil del proceso era Honduras. La derecha necesitaba un triunfo en la región. A Mel sólo le quedaban 6 meses en el poder y no podía ser reelecto. No tenía ya fuerzas políticas en el congreso para sacar una modificación legal que le permitiera la reelección. En alguna medida no tenían razones para sacarlo del poder de esa manera.

Se trató más bien de atacar el chavismo en América Latina.

Muchos que no eramos de Mel fuimos los primeros en estar en la plazas públicas defendiendo el gobierno que había elegido la gente. Creímos que se iba a poder revertir el golpe, por el enorme movimiento popular que se desató en todo el país.

### **Sin embargo, toda esa movilización que pudimos ver a través de los canales de televisión pareció no ser suficiente...**

Pero fueron cientos y miles los presos y golpeados. Y decenas los asesinados. Y con ello lograron contener

las fuerzas sociales.

Y ahora esta represión permanece. Ahora se trata de una acción más dirigida, destinada a asustar a los dirigentes sociales que siguen trabajando con la resistencia. Es una represión selectiva. Solo en el sector campesino de la Aguan, son 14 los compañeros dirigentes asesinado este año. Solo en este periodo del gobierno de Pepe Lobos van 10 periodistas muertos.

Los 4 generales de las fuerzas armadas que estuvieron al mando del golpe de estado hoy trabajan para el gobierno del irregularmente electo Pepe Lobos, como funcionarios. El director de Hondutel, propiedad de Telefónica España, es Romeo Vazquez, ex general golpista.

### **Pero la resistencia sigue...**

Hay cantidad de jóvenes estudiantes, campesinos, trabajadores en la resistencia. Todos estamos en la calle, es algo muy bonito. El dolor no lo podemos olvidar. Tenemos que castigar la impunidad, porque sino no podremos avanzar. El proceso político requiere que seamos capaces de procesar a los culpables, sino avanzaremos en falso. Si no los castigamos los dejaremos listos para que vuelvan a realizar un nuevo golpe impunemente.

Se trata de que no exista la impunidad política ni moral. No puede ser que luego a parezcan como personas respetables, en algún puesto de gobierno o desde arriba de un púlpito.